

Baptiste
Cambrai
Becue
TC

IUT

étudiant en 3ème année de BUT

Remis le : 15/12/2024

Création d'une image trompeuse
Légende : Allié ou ennemi ?



Présentation et Explication de l'image

Cette image est une représentation retouchée d'une scène de destruction à Gaza, une zone qui a récemment subi des bombardements suite au conflit Israélo-palestien. Dans cette composition de cette photo, on trouve un mélange de réalité et de tromperie visuelle. En premier plan, la réalité brutale des conséquences d'un bombardement est évidente : des décombres et des ruines dispersés là où se tenaient autrefois des structures. Le chaos des matériaux brisés et des objets personnels éparpillés témoigne de l'impact sur la vie quotidienne et les infrastructures.

Au milieu de cette scène, un élément de fiction a été introduit : un avion de chasse, qui a été rajouté grâce à un photomontage. De plus, une cocarde française est présente sur l'avion, un détail qui n'a aucun fondement dans la réalité des événements récents à Gaza. Cet ajout avait pour but de provoquer une confusion quant au rôle de la France dans ces événements. C'est un acte de désinformation visuel, une fausse piste créée pour remettre en question la nature de l'assistance, en l'occurrence, l'aide humanitaire fournie par la France à Gaza, en la contrastant avec l'image d'une machine de guerre que représente l'avion de chasse.

Cela trouble donc la perception publique en semant le doute sur les actions et les intentions des nations impliquées dont la France dans ce conflit

Analyse sémantique

La présence de l'église détruite ajoute une couche supplémentaire de signification à l'image. Dans de nombreuses cultures, une église est plus qu'un simple bâtiment, c'est un lieu de refuge, de spiritualité et de communauté. Sa destruction symbolise donc une attaque non seulement contre une structure physique, mais aussi contre l'âme même d'une communauté et ses valeurs. Cela amplifie la portée du désastre représenté, indiquant que les conséquences des actes de guerre ou de violence s'étendent au-delà des pertes matérielles et atteignent le cœur de la communauté et de son identité culturelle.

La présence d'une église chrétienne dans le contexte de Gaza, qui a une population majoritairement musulmane mais aussi une communauté chrétienne historique, souligne la diversité et la complexité des sociétés affectées par le conflit. La destruction de l'église peut évoquer une perte de patrimoine et d'histoire, ainsi que les défis auxquels sont confrontées les minorités dans les zones de conflit.

L'image, avec l'inclusion de l'avion portant une cocarde française, suggère une responsabilité directe de la France dans cette destruction. C'est une assertion lourde de conséquences, qui pourrait non seulement fausser la compréhension du public sur les dynamiques du conflit mais aussi provoquer des réactions émotionnelles fortes et des jugements sur la base d'informations manipulées.

Analyse Syntaxique :

L'image présente une différence marquée entre l'avion de chasse et l'environnement dévasté. L'avion, qui est un symbole de puissance militaire et de technologie avancée, contraste fortement avec la ruine et le désespoir suggérés par les décombres de l'église et les bâtiments environnants. Ce contraste est renforcé par la présence de la cocarde, qui introduit un élément d'identification nationale discordant avec le contexte géopolitique de la scène.

La composition de l'image dirige le regard du spectateur du premier plan, où se trouvent les ruines, vers l'arrière-plan avec l'église et l'avion. Cette disposition crée un flux visuel qui peut suggérer une narration ou une séquence d'événements. L'avion en mouvement semble survoler les décombres, ce qui pourrait impliquer une cause et un effet, bien que cela soit incorrect et manipulé dans cette image.

L'échelle de l'avion par rapport aux bâtiments et aux décombres semble incohérente, ce qui indique qu'il pourrait y avoir un montage. La perspective de l'avion ne correspond pas à celle des bâtiments, créant une dissonance visuelle.

Les ombres et la luminosité de l'avion ne correspondent pas aux conditions d'éclairage du reste de la scène. Ceci est un signe que l'avion a été superposé après la prise de la photo originale..

Analyse pragmatique :

L'élément central de cette image est son intention de communiquer une réalité alternative. En superposant l'avion avec la cocarde française sur une scène de destruction à Gaza, l'image cherche à provoquer une interrogation ou un doute quant au rôle de la France dans le conflit. Cela suggère que l'objectif de l'image est de manipuler la perception des spectateurs, leur faisant remettre en question les récits établis et peut-être même influencer l'opinion publique ou la politique.

L'image peut susciter une réponse émotionnelle immédiate et puissante. En voyant un symbole de foi tel qu'une église détruite, les spectateurs peuvent ressentir une perte, de la tristesse ou de l'indignation. L'ajout de l'avion pourrait intensifier ces

émotions par la confusion ou la colère, en fonction de leurs croyances ou connaissances préalables. Cet effet émotionnel peut être le catalyseur pour une action ou un débat.

Dans le contexte de la diffusion d'informations sur les réseaux sociaux et autres plateformes, une telle image peut être rapidement partagée et commentée, souvent sans vérification. Cela peut mener à une désinformation généralisée et à la création de récits erronés, qui peuvent être difficiles à corriger une fois qu'ils ont gagné en action.

Enfin, l'image manipulée peut être utilisée pour altérer les narratifs autour d'un événement. En associant visuellement la France à la destruction visible à Gaza, les créateurs de l'image pourraient tenter de réécrire l'histoire de l'implication des nations dans le conflit, ce qui pourrait avoir des implications politiques et diplomatiques.

Pourquoi c'est une image trompeuse ?

L'image en question est trompeuse par nature car elle superpose un élément fictif, l'avion de chasse avec une cocarde française, à une scène réelle de destruction à Gaza. Ce faisant, elle suggère de manière erronée que la France pourrait être impliquée dans les actions militaires ayant conduit à ces dévastations. Cette implication est d'autant plus trompeuse que la France a en réalité contribué à l'aide humanitaire dans la région, et non à des opérations militaires. La présence de l'église détruite dans l'image intensifie l'impact émotionnel et sème potentiellement la confusion ou le doute sur les véritables circonstances du conflit.

De plus, l'utilisation d'éléments symboliquement chargés, comme l'église, dans un contexte de désinformation, exploite les émotions de ceux qui la regarde. Cette stratégie de désinformation est renforcée par le réalisme graphique de la destruction, qui contraste avec l'ajout manifestement artificiel de l'avion, introduisant une dissonance qui peut ne pas être immédiatement apparente pour un observateur non qui n'est pas au courant.

La création et la diffusion d'une telle image relèvent d'une tentative délibérée de réorienter le discours et de modifier la perception des événements réels. Dans un climat médiatique où les images ont un pouvoir considérable sur l'opinion publique, le montage d'une image de cette manière peut avoir des conséquences significatives, propageant la désinformation et semant la discorde.

